



IN DIFESA DELLA DEMOCRAZIA IL RANDELLO GIUDIZIARIO

QUANDO QUERELE E PROCESSI DIVENTANO
STRUMENTI DI PRESSIONE CONTRO CHI INFORMA
E DENUNCIA FATTI DI INTERESSE PUBBLICO



ROMA

per prenotazione WhatsApp 335 601 30 50



19 SETTEMBRE 2026 | ORE 14:00 – 20:00

UN CONVEGNO DEDICATO AL DELICATO CONFINE TRA
TUTELA DELLA REPUTAZIONE E LIBERTÀ DI INFORMAZIONE.



CASA BONUS PASTOR

Via Aurelia 208 - 00165 Roma

DA UN FATTO PERSONALE A UNA QUESTIONE COLLETTIVA

Questa storia parte da una vicenda che **ho vissuto personalmente** e che posso documentare con atti, date e documenti.

Ma non riguarda solo me.

Riguarda tutti noi.

È una vicenda che mette in luce un problema più ampio:
la gestione degli immobili di enti pubblici e l'uso della diffamazione
per delegittimare chi pone domande e denuncia possibili irregolarità.

Una domanda è al centro
di questa storia:

**CHE COSA ACCADE QUANDO,
INVECE DI RISPONDERE AI FATTI,
SI ATTACCA LA CREDIBILITÀ
DI CHI LI DENUNCIA?**

TUTTO COMINCIA DA UNA CASA

**IL POTERE
NON VUOLE
TESTIMONI**

DISMISSIONE IMMOBILI
FONDAZIONE ENPAM

CENSURA GIUDIZIARIA — INTIMIDAZIONI
ABUSI DEL SISTEMA LEGALE

La cucina della segretaria del presidente
**COMPRA LA MIA CASA
A €17.000 IN MENO
DEL PREZZO PROPOSTO A ME
AVENTE DIRITTO DI PRELAZIONE**

- DIRITTO DI PRELAZIONE VIOLATO
- CANONI PAGATI, MOROSITÀ INVENTATA
- DEPOSITO CAUZIONALE MAI RESTITUITO

**ERNESTA ADELE
MARANDO**

Terza edizione – Contenuti inediti



**LO STATO DI DIRITTO
ASSASSINATO?**



CIÒ CHE NON AVREBBERO VOLUTO FARVI CONOSCERE

**Questa relazione nasce
dalla vendita di questa casa.**

Una casa in cui ho vissuto per molti anni.
Una vendita che ho contestato.

Un diritto di prelazione **VIOLATO.**

**TUTTO QUELLO CHE VI RACCONTERÒ
OGGI COMINCIA LÌ.**

LE TRE CLAUSOLE CHE NON HO ACCETTATO

Dal modulo di acquisto dell'appartamento

1

3.000 EURO ALLA COOPERATIVA

Da versare prima della firma del modulo, senza una causale indicata.

2

IL 2% ALLA COOPERATIVA

Un importo che contestavo: la cooperativa non era un'agenzia immobiliare.

3

RINUNCIA AD AGIRE CONTRO IL VENDITORE

L'impegno a non fare mai causa al venditore.

4 OTTOBRE 2016

La cooperativa respinge il modulo modificato e dichiara l'appartamento «inoptato».

Le clausole sono sintetizzate secondo la ricostruzione di Ernesta Adele Marando.

LA LETTERA DELLA DOMUS DE CAROLIS

4 OTTOBRE 2016

RIFIUTO DELLA DISMISSIONE DELL'IMMOBILE DI VIA UGO DE CAROLIS, 93

DOMUS DE CAROLIS

Società Cooperativa

*Via Emile Quirino Visconti, 85 – 00193 ROMA
tel. 06.3244250 – fax 06.3220461 cod.fisc. 11595871002*

Roma li 04/10/2016

Prot. 84

Gent.le Sig.ra
Ernesta Adele Marando
Via Ugo De' Carolis 93
00136 – ROMA
Raccomandata a/r

Oggetto: **dismissione immobiliare Via Upo De Carolis n. 93**

Riscontriamo la Sua comunicazione pervenuta in data 29/09/2016 che contestiamo in ogni sua parte.

Da un attento esame della documentazione trasmessa, infatti, è stato rilevato che l'atto di manifestazione della volontà di acquisto e prenotazione di unità immobiliare è stato da Lei unilateralmente modificato in punti e parti essenziali, tali da minare il corretto perfezionamento della procedura di dismissione.

La circostanza, che giuridicamente costituisce una **controproposta**, non viene in alcun modo accettata dalla Cooperativa e, conseguentemente, viene **rifiutata categoricamente**.

Nello stigmatizzare il Suo atteggiamento, contrario ai principi mutualistici ispiratori della Cooperativa, a mezzo della presente repingiamo l'atto di manifestazione della volontà di acquisto e prenotazione dell'unità immobiliare, rappresentandole contestualmente che l'appartamento condotto in locazione farà parte della quota di inoptato.

Distinti saluti.

DOMUS DE CAROLIS



I PUNTI PRINCIPALI DELLA LETTERA

1

CONTESTA LA MIA COMUNICAZIONE

La Domus de Carolis dichiara di contestare in ogni sua parte la mia comunicazione del 29/09/2016.

2

SOSTIENE UNA MODIFICA UNILATERALE

Afferma che l'atto di manifestazione della volontà di acquisto e prenotazione di unità immobiliare è stato da me "unilateralmente modificato" in punti e parti essenziali.

3

LA CONSIDERA UNA CONTROPROPOSTA

Dichiara che la circostanza costituisce una "controproposta" e che non viene accettata dalla Cooperativa.

4

RIFIUTA CATEGORICAMENTE

Comunica il rifiuto categorico e precisa che l'appartamento condotto in locazione farà parte della quota di inoptato.

Oneri e condizioni economiche.

Prezzo proposto dalla Fondazione ENPAM prima casa

€ 327.471,22

DOMUS DE CAROLIS

Società Cooperativa

Via Ennio Quirino Visconti, 85 - 00193 ROMA
tel. 06.3244250 - fax 06.3220461 cod. fisc. 11595871002

- unità immobiliare - scala A - interno 15 (come da evidenze catastali) - piano 4 - censita al N.C.E.U. comune di Roma al foglio 368, part. 1155, sub. 23;
- cantina - int. 19 - piano S1;
- cantina - int. - piano ;
- soffitta - int. A/1 - piano 6 - foglio 368, part. 1155, sub. 28;
- soffitta - int. - piano - foglio part. , sub. .

L'identificazione delle unità immobiliari che precede non assume efficacia costitutiva; per l'effetto, laddove venisse accertato che il contratto di locazione abbia ad oggetto unità immobiliari diverse da quelle anzidette occorrerà procedere alle conseguenziali rettifiche.

Sono in corso accertamenti sulle unità immobiliari volti ad accertare l'inesistenza di difformità edilizie tali da risultare impeditive della vendita.

ONERI E CONDIZIONI ECONOMICHE			
VOCI DI COSTO			
		"PRIMA CASA"	"NON PRIMA CASA"
a) prezzo di acquisto delle unità immobiliari	€	308.967,18	308.967,18
b) oneri fiscali inerenti (imposta di registro, tasse ipocatastali)	€	3.966,03	18.213,38
b1) oneri fiscali inerenti la cantina	€	da determinarsi	
c) oneri di consulenza (iva inclusa)	€	7.538,80	7.538,80
d) oneri notarili di compravendita, procura e registrazione regolamento di condominio, (iva inclusa)	€	2.310,16	2.310,16
d1) oneri contributivi ed assicurativi	€	404,61	404,61
e) oneri notarili per atto di mutuo e relativa procura (iva inclusa)	€	da liquidarsi analiticamente	
e1) oneri contributivi ed assicurativi	€	da liquidarsi analiticamente	
f) altri oneri specifici (rimborso interessi su fidejussione e spese chiusura cooperativa)	€	82,00	82,00
g) quota comune (millesimale) "alloggio di servizio" comprensiva di oneri fiscali (*)	€	4.202,44	4.202,44
Totale, salvo errori e/o omissioni	€	327.471,22	341.718,57

oltre oneri da liquidare analiticamente

il tutto salvo conguaglio a credito o a debito.

Il preventivo subirà variazioni in caso di modifiche e/o integrazioni in materia fiscale ed attinenti le spese della compravendita immobiliare ovvero in caso di modifiche della rendita catastale delle singole unità immobiliari.

(*) in caso di acquisto dell'alloggio di servizio da parte del Portiere tale somma sarà restituita.

Le precisiamo che:

- gli oneri notarili per l'atto di mutuo saranno addebitati solo nel caso di effettiva sottoscrizione del mutuo.

Tolto il 2% non dovuto.

Costo proposto Marando € 319.527,81

4. L'atto notarile di compravendita, l'eventuale contratto di mutuo, le procure e/o gli eventuali ulteriori atti correlati finalizzati all'acquisizione in proprietà, saranno stipulati a cura del Notaio coordinatore dott. Andrea MOSCA con studio in Roma, Via Ennio Quirino Visconti, 99.
5. L'unità immobiliare oggetto di compravendita verrà formalmente trasferita libera da iscrizioni e trascrizioni pregiudizievoli, vincoli, pesi, ipoteche, salve quelle iscritte a garanzia dell'eventuale mutuo richiesto dal socio all'atto dell'acquisto. Il bene sarà trasferito a corpo e non a misura, nello stato di fatto e di diritto in cui si troverà all'atto dell'acquisto dall'ENPAM.
6. Il costo di acquisto dell'immobile viene quantificato come segue:
- | | | |
|---|----------|-------------------|
| a) Prezzo di acquisto delle unità immobiliari | euro | 308.967,18 |
| b) Oneri fiscali inerenti | euro | 3.966,03 |
| c) Oneri di consulenza (2% di a) + IVA) | euro (p) | |
| d) Oneri notarili di compravendita, procura e registrazione regolamento di condominio (IVA inclusa) | euro | 2.310,16 |
| d1) oneri contributivi ed assicurativi | euro | ? |
| e) Oneri notarili per atto di mutuo e relativa procura (IVA inclusa) | euro | ? |
| e1) oneri contributivi ed assicurativi | euro | ? |
| f) Altri oneri specifici (rimborso interessi su fidejussione e spese chiusura cooperativa) | euro | 82,00 |
| g) Quota comune (millesimale) "alloggio di servizio" (*) | euro | 4.024,44 |
| Totale A | euro | 319.527,81 |
- Eventuali somme a credito o a debito saranno successivamente conguagliate. Eventuali errori od omissioni potranno essere verificati e successivamente rettificati.
- (*) In caso di acquisto dell'alloggio di servizio da parte del Portiere tale somma sarà restituita.
- L'onere di cui al "Totale A" verrà corrisposto nel seguente modo:
- quanto all'importo di seguito indicato, pari ad € 3.000,00, da corrispondersi esclusivamente a mezzo bonifico bancario da eseguirsi sul c/c bancario intestato alla cooperativa Domus De Carolis società cooperativa presso la Banca di Credito Cooperativo di Roma - Ag. 3, iban IT 67 D 08327 03399 000000020052

DR. ANDREA MOSCA
NOTAIO

00198 ROMA - Via E. Q. Visconti, 99
Tel. 068682713 (r.a.) - Fax 0686806827
e-mail: andrea.mosca@notariato.it

DICHIARAZIONE

Dichiaro lo sottoscritto dr. Andrea Mosca, notaio in Roma, che con atto a mio rogito in data 29 marzo 2017, rep. n. 6134, in corso di registrazione e trascrizione perché nei termini, la signora:

- **MAGNANTE Alessandra**, nata a Roma il 16 ottobre 1980, c.f. MGN LSN 60R56 H501N, residente a Roma, Via del Buon Ricovero n. 10, di stato civile coniugata in regime di separazione dei beni;

ha acquistato dalla:

"**FONDAZIONE E.N.P.A.M.**", Fondazione senza scopo di lucro, con personalità di diritto privato, ai sensi dell'art. 1, del D. Lgs. 30/6/1994 n. 509 e dell'art. 1, comma 33, lettera "a" n. 4 della Legge 24/12/1993 n. 537, con sede in Roma, Piazza Vittorio Emanuele II n. 78, codice fiscale 80015110580,

per il prezzo di Euro 310.653,93 (trecentodiecimila seicentocinquantatre virgola novantatre), la piena proprietà delle seguenti porzioni del fabbricato sito nel Comune di ROMA, Via Ugo de Carolis n. 93 (novantatré):

- appartamento posto al piano quarto della scala A, distinto con il numero interno quindici (n.int. 15), composto di sei vani catastali, confinante con vano scala, appartamenti intt. 14 e 16 della scala A, salvi altri;
- cantina posta al piano seminterrato, distinta con il numero diciannove (n. 19), confinante con corridoio di accesso per due lati, cantine n.ri 18 e 20, salvi altri;
- soffitta posta al piano sesto della scala A, distinta con il numero uno (n. 1), confinante con passaggio comune per due lati, soffitta n. 2, salvi altri.

Detta porzioni sono censite nel Catasto Fabbricati di Roma al foglio 358, particella 1155:

- **sub. 615**, z.c. 4, cat. A/2, cl. 3, vani 6, r.c. Euro 1.456,41 (millequattrocentocinquantasei virgola quarantuno) (l'appartamento),
- **sub. 567**, z.c. 4, cat. C/2, cl. 3, mq. 6, r.c. Euro 22,93 (ventidue virgola novantatre) (la cantina) e
- **sub. 537**, z.c. 4, cat. C/2, cl. 9, mq. 2, r.c. Euro 19,52 (diciannove virgola cinquantadue) (la soffitta).

Locato a MARANDO Ernesta Adele, nata a Ferruzzano (RC) il 28 febbraio 1952, giusta contratto registrato a Roma 1 il 24 aprile 2014 al n. 004032 serie 3T.

Roma, 31 marzo 2017



DICHIARAZIONE DEL NOTAIO

Dr. Andrea Mosca
Notaio in Roma

Atto del
29 marzo 2017
(rep. n. 6134)

Documento integrale
agli atti.

I FATTI, NON LE RICOSTRUZIONI

LA DIFFERENZA DI PREZZO È REALE E DOCUMENTATA

PREZZO RICHIESTO A ERNESTA ADELE MARANDO

Inquilina da vent'anni
con diritto di prelazione
e appartenente
alla cooperativa

€ 327.471
(comprensivo del 2%)

DIFFERENZA



€ 16.818

A sfavore di chi aveva
il diritto di prelazione
e gli sconti previsti

PREZZO PAGATO DALLA MAGNANTE

Acquirente estranea
alla cooperativa
senza diritto di prelazione

€ 310.653

18 luglio 2017

Decreto di perquisizione e sequestro Procura della Repubblica di Roma

- Emesso dal pubblico ministero **Michele Nardi** nel procedimento penale n. 31579/17 R.G. Noti.
- Nei confronti di **Alberto Oliveti, Antonietta Aureli** e **Ivo Cremonini**.
- La prima pagina è la **nota di trasmissione** ai Carabinieri per l'esecuzione; le successive contengono il decreto.

SI TRATTA DI UN ATTO D'INDAGINE,
che non costituisce un accertamento di colpevolezza.

PROCEDIMENTO PENALE NR.31579/17 r.g. NOTI- pm 237 A CARICO DI



1

PROCURA DELLA REPUBBLICA Presso il Tribunale di Roma

Ufficio del Sost. Proc. della Repubblica Dott. Michele Nardi •
• Piazzale Clodio - Città Giudiziaria - Palazzina C - piano 2° - stanza 253 •
Tel. 06.38703933 - fax 06.38703934
Mail: segr.nardi.procura.roma@giustizia.it

OGGETTO: Procedimento Penale nr. 31579/17 R.G. Noti - PM 237 a carico di:

- > Olivetti Alberto, nato a Senigallia il 02.08.1953, reperibile presso la sede dell' ENPAM sita in Roma Piazza Vittorio Emanuele II nr. 78 ;
- > AURELI Antonietta, nata a Roma il 15.12.1955, reperibile in Roma Piazza Vittorio Emanuele II nr. 78 oppure sempre in Roma via Ugo de Carolis 93;
- > CREMONINI Ivo, nato a Crevalcore il 08.06.1940, reperibile presso la sede della CONIT sita in Roma via Ennio Quirino Visconti nr. 85 .

AL COMANDO COMPAGNIA CARABINIERI
Nucleo Operativo

ROMA TRIONFALE

In relazione al procedimento penale in oggetto indicato, trasmetto per l'immediata esecuzione - in 6 copie conformi all'originale - il DECRETO DI PERQUISIZIONE LOCALE - PERSONALE E SEQUESTRO - INFORMAZIONE DI GARANZIA - INFORMAZIONE SUL DIRITTO DI DIFESA, nr. 31579/17 R.G. NOTI emesso in data 18.07.2017 a carico dei nominati in oggetto

Si chiede inoltre di redigere nei confronti dei succitati Verbale d'identificazione, elezione di domicilio e nomina del difensore di fiducia ai sensi dell'art. 161 C.P.P.

Si resta in attesa di sollecito riscontro

Roma, 18.07.2017

IL SOSTITUTO PROCURATORE
Dott. Michele NARDI

PER RICEVUTA

[Handwritten signature]

N. 31579/17 R.G. Noti - PM 237



PROCURA DELLA REPUBBLICA

presso il Tribunale di Roma

Ufficio del Sost. Proc. della Repubblica Dott. Michele Nardi

2

DECRETO DI PERQUISIZIONE LOCALE - PERSONALE E SEQUESTRO (artt. 250 e segg. C.P.P.) INFORMAZIONE DI GARANZIA (art. 369 C.P.P.) INFORMAZIONE SUL DIRITTO DI DIFESA (art. 369 bis C.P.P.)

Il Pubblico Ministero Dott. Michele NARDI

Visti gli atti del procedimento penale indicato in epigrafe nei confronti di:

1. OLIVETI Alberto, nato a Senigallia il 02/08/1953
2. AURELI Antonietta, nata a Roma il 15/12/1955
3. CREMONINI Ivo, nato a Crevalcore il 08/06/1940

in ordine al reato di cui agli artt. 110, 640, 61 n 7 c.p. perché, in concorso fra loro Oliveti Alberto in qualità di presidente della Fondazione Enpam; Aureli Antonietta in qualità di segretaria del presidente della Fondazione Enpam; Cremonini Ivo in qualità di presidente della Conit, con artifici e raggi consistenti:

- a) nell'interporre nella vendita dell'immobile di proprietà Enpam sito in Roma alla via U. de Carolis n 93 la cooperativa CONIT che imponeva il pagamento in proprio favore del 2% sul prezzo di vendita quale attività di consulenza in realtà mai svolta e di cui non vi era alcun bisogno,
- b) non comunicando le modalità di determinazione del prezzo di vendita dei singoli appartamenti e imponendo termini stringenti per l'adesione alla vendita non fornendo alcuna informazione nonostante le richieste scritte inoltrate;

inducevano in errore Marando Ernesta Adele non consentendole di esercitare tempestivamente il diritto di acquisto dell'immobile condotto in locazione, che veniva in tal modo venduto a Magnante Alessandra che non aveva alcun rapporto locativo con l'Enpam, peraltro parente dell'Aureli e da questa presentata alla Conit a prezzo leggermente inferiore rispetto a quello indicato alla Marando. Il tutto con grave danno economico della parte offesa. In Roma accertato il 10.10.2016

Poiché vi è fondato motivo di ritenere che nella sede di:

1. FONDAZIONE ENPAM, in Roma, Piazza Vittorio Emanuele II n. 78;
2. Gestioni Professionali CONIT, in Roma, Via Ennio Quirino Visconti n. 85;
3. CONIT Casa, in Roma, Via Ennio Quirino Visconti n. 85;

e in qualunque locale nella disponibilità delle sopraelencate società, possano rinvenirsi:

1. documentazione relativa a rapporti tra ENPAM e CONIT ed in particolare relativi ad eventuale convenzione esistente tra i due Enti e le loro articolazioni (Real Estate, CONIT Casa, ecc.);
2. documentazione relativa a lavori effettuate a spese ENPAM su appartamenti dell'immobile sito in Roma, Via Ugo De Carolis n. 93 a partire dal 1 gennaio 2012 in poi;

Rilevato che la libera disponibilità di quanto sopra ricercato possa aggravare o protrarre le conseguenze del reato stesso:

Visti gli artt. 250 e segg. c.p.p.;

DISPONE

1) la perquisizione:

- a) nella sede delle società sopra indicate sopra descritti;
 - b) nelle pertinenze dei predetti immobili e/o locali di proprietà o comunque nella disponibilità delle sopra indicate persone che dovessero emergere anche nel corso dell'attività di perquisizione;
- 2) che copia del presente decreto sia consegnato alle persone presenti, o a chi abbia l'attuale disponibilità del luogo con avviso alla stessa della facoltà di farsi rappresentare o assistere da persona di fiducia purché questa sia prontamente reperibile e idonea a norma dell'art. 120 c.p.p.; (in caso di mancanza delle persone sopra indicate si dovrà provvedere secondo le modalità di cui agli artt. 250, comma 2°, c.p.p. e 80 D.Lv. 271/1989).

INFORMA

1. **OLIVETI Alberto**, nato a Senigallia il 02/08/1953
2. **AURELI Antonietta**, nata a Roma il 15/12/1955
3. **CREMONINI Ivo**, nato a Crevalcore il 08/06/1940

che il presente vale a tutti gli effetti di Legge quale informazione di garanzia ed avvisa le persone sopraindicate che questo Ufficio sta procedendo ad indagini in ordine al reato sopraindicato e lo

INVITA

ad esercitare la facoltà di nominare un difensore di fiducia

Comunica alla persona sottoposta ad indagini:

3. che nel processo penale la difesa tecnica (cioè per mezzo di un difensore legalmente esercente la professione) è obbligatoria; che ogni persona sottoposta ad indagine ha facoltà di nominare uno o due difensori di fiducia, e, in difetto, sarà difesa da un difensore di ufficio; la nomina del difensore di fiducia è fatta con dichiarazione resa all'autorità procedente ovvero consegnata alla stessa dal difensore o trasmessa con raccomandata (art. 96 c.p.p.);
4. che vi è obbligo di retribuire il difensore d'ufficio, ove non sussistano le condizioni per accedere al beneficio di cui al capoverso che segue, e che in caso di insolvenza, si procederà ad esecuzione forzata;
5. che si può essere ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in ogni stato e grado del procedimento, alle seguenti condizioni (DPR 115/2002):

" (1) Può essere ammesso al patrocinio a spese dello Stato chi è titolare di un reddito imponibile ai fini dell'imposta personale sul reddito, risultante dall'ultima dichiarazione, non superiore ad € 11.369,24 " (2) Se l'interessato convive con il coniuge o altri familiari, il reddito ai fini del presente articolo è costituito dalla somma dei redditi conseguiti nel medesimo periodo da ogni componente della famiglia ivi compreso l'istante. " (3) Ai fini della determinazione dei limiti di reddito indicati nel comma 1, si tiene conto anche dei redditi che per legge sono esenti dall'IRPEF o che sono soggetti a ritenuta alla fonte a titolo d'imposta, ovvero ad imposta sostitutiva "

18 LUGLIO 2017

CHE COSA FIRMA IL PM MICHELE NARDI?

UN DECRETO

di perquisizione locale e personale e sequestro

UN'INFORMAZIONE DI GARANZIA

e informazione sul diritto di difesa

UN PROCEDIMENTO PENALE

n. 31579/17 R.G. Noti

È UN ATTO D'INDAGINE, NON UN ACCERTAMENTO DI COLPEVOLEZZA.

IL NODO CHE MI RIGUARDAVA

LA VENDITA DELL'IMMOBILE

Secondo l'ipotesi investigativa riportata nel decreto, la condotta contestata avrebbe indotto in errore Ernesta Adele Marando, non consentendole di esercitare tempestivamente il diritto di acquisto dell'immobile condotto in locazione.

NELLO STESSO ATTO SI LEGGE CHE L'IMMOBILE

VENNE VENDUTO A UN'ALTRA ACQUIRENTE

A UN PREZZO INFERIORE RISPETTO A QUELLO INDICATO A MARANDO.

Parliamo sempre del contenuto di un atto d'indagine successivamente confluito in un procedimento archiviato.

Il 2% alla cooperativa CONIT

Nel decreto del 18 luglio 2017, il PM Michele Nardi contesta il pagamento del 2% sul prezzo di vendita per una consulenza:

«in realtà mai svolta e di cui non vi era alcun bisogno»

Procura della Repubblica di Roma • Procedimento n. 31579/17
Decreto di perquisizione e sequestro, punto a)

Atto d'indagine, non una sentenza di condanna.

20 FEBBRAIO 2019

SUONANO ALLA PORTA

Sono a casa. Alla porta c'è un notificatore.
Mi consegna la notifica di sfratto.

È IL PANICO.

Contesto quelle motivazioni: per me sono inesistenti e costruite ad arte.
Una vicenda che qui non posso ricostruire nei dettagli.

SETTE GIORNI DOPO, IL 27 FEBBRAIO

**Chiedo a ENPAM uno degli appartamenti di via Friggeri
che segnalo come sfitti da tempo.**

LA MIA RICHIESTA DI UN ALLOGGIO

27 FEBBRAIO 2019 · PEC E RACCOMANDATE

Dopo il preavviso di sfratto, mi rivolgo a ENPAM ed ENPAM RE.
Richiamo la mia contribuzione dal 1976 e la funzione di assistenza dell'Ente.

**«richiedo l'acquisto/affitto immediato
di appartamento»**

VIA ATTILIO FRIGGERI 172, ROMA

Nella PEC indico cinque appartamenti come liberi: interni 1, 5, 7, 9 e 11.
Chiedo il trasferimento da via Ugo de Carolis e un riscontro urgente.

NO ALL'AFFITTO IN VIA FRIGGERI 172

27 FEBBRAIO 2019 · LA MIA PEC

Chiedo un appartamento in affitto nello stabile di via Attilio Friggeri 172, indicando cinque appartamenti che segnalavo come liberi.

8 MARZO 2019 · LA RISPOSTA DI ENPAM RE

**«[...] escluso dalle assegnazioni
per nuovi rapporti di locazione»**

La motivazione: lo stabile rientra tra gli immobili in vendita.
La lettera rinvia a una domanda per altri immobili non in vendita.

16 LUGLIO 2019

**Vengo sfrattata
da casa mia.**

**Viene acquistata da
Alessandra Magnante
e viene data in affitto ad altro inquilino.**

Oggi vorrei raccontarvi la storia di una lettera. Non una lettera qualsiasi.
Una lettera che parla di me. Ma che non è stata inviata anche a me.



Il Presidente

- Ai componenti dell'Assemblea Nazionale Enpam
- All'Osservatorio Giovani Enpam
- All'Osservatorio Pensionati Enpam

e p.c.

- Al Presidente della Fnomceo
- Al Presidente della Cao
- Ai componenti del Comitato centrale Fnomceo
- Ai Presidenti degli Ordini dei medici chirurghi e degli odontoiatri d'Italia
- Al Consiglio di Amministrazione Enpam
- Al Collegio Sindacale Enpam
- Ai Comitati consultivi Enpam

Oggetto: post a firma di Ernesta Adele Marando

Gentile Collega,

Per molto tempo mi sono fatta una domanda:

“Che cosa potevano fare quelle persone a me?”

PERCHÉ PROPRIO LORO?

Mi stavo ponendo la domanda sbagliata:

Non dovevo chiedermi
«chi erano loro per me»

LA DOMANDA CORRETTA ERA:

Chi erano queste persone per
Alberto Olivetti?

Erano quelle stesse persone che pochi mesi dopo avrebbero partecipato all'elezione del presidente ENPAM.

Il presidente dell'**ENPAM** guida
il più grande ente previdenziale
dei medici e degli odontoiatri italiani,
con un patrimonio che
oggi supera i 29 miliardi di euro.

**E chi decide chi sarà
il Presidente?**



E ALLORA GUARDIAMO LE DATE.



Parte la **lettera**



Alberto Oliveti
viene **rieletto** Presidente
dell'ENPAM.

La lettera arriva alla platea istituzionale
pochi mesi prima dell'elezione.

I DESTINATARI DELLA LETTERA RAPPRESENTAVANO IL PUBBLICO CHE CONTA

Quella platea apparteneva
al **sistema istituzionale**
dell'ENPAM.



ASSEMBLEA
NAZIONALE
ENPAM



PRESIDENTI
DEGLI ORDINI
DEI MEDICI



RAPPRESENTANTI
SINDACALI
E ISTITUZIONALI

ENPAM
PREVIDENZA · ASSISTENZA · SICUREZZA



CHE COSA ACCADEVA
49 GIORNI PRIMA DELLINVIO DELLA LETTERA

7 GENNAIO 2020

Un'inviata di «**Fuori dal Coro**», programma di **Rete 4**,
intervista **Alberto Oliveti**, presidente dell'**ENPAM**.

.

.

Roma 07 Gennaio 2020

Intervista dell'INVIATA di «FUORI DAL CORO»





«Si dà il caso che Marando, oltre ad essere iscritta all'Ordine provinciale dei medici di Roma, sia anche iscritta nel registro degli indagati presso la Procura di Roma per calunnia e diffamazione.»

Si dà il caso che Marando, oltre ad essere iscritta all'Ordine provinciale dei medici di Roma, sia anche iscritta nel registro degli indagati presso la Procura di Roma per calunnia e diffamazione.

AVVISO DI GARANZIA NOTIFICATO IL 22 MAGGIO 2020


LEGIONE CARABINIERI LAZIO
STAZIONE DI ROMA SAN PIETRO
 Via del Crocifisso nr. 46, telefono 06/39367731 - Fax. 06/632755
 stm214167@carabinieri.it

OGGETTO: Verbale Di Identificazione (Art. 349 C.P.P.), Dichiarazione/Elezione Di Domicilio (Art. 161 C.P.P.), Nomina Del Difensore (Art. 96 C.P.P.)

SU RICHIESTA DEL P.M.

L'anno 2020, addì 22 del mese di maggio in Roma
 alle ore 10:00, innanzi al sottoscritto Ufficiale di P.S. [redacted]
 appartenente al Comando in intestazione, è presente
 interpellata sulle proprie generalità dichiara:-----//
 Cognome e Nome: MARANDO ERNESTA ADELE
 Luogo e data di nascita: [redacted]
 Nazionalità: [redacted]
 Residenza: [redacted]
 Domicilio: [redacted]
 Documento di riconoscimento tipo: CARTA IDENTITA' AVENTE NR. A01440254
[redacted]

a) a nominare un difensore di fiducia e, in mancanza, lo si avvisa che potrà essere individuato un difensore d'ufficio ai sensi dell'art. 97, comma 3, c.p.p.;
 b) a dichiarare uno dei luoghi di cui all'art. 157 c.p.p.² ovvero ad eleggere domicilio per le notificazioni. Lo stesso viene altresì avvertito dell'obbligo di comunicare ogni variazione del domicilio eletto o dichiarato e che, in mancanza di tale comunicazione o in caso di rifiuto di dichiarare o eleggere il domicilio, le notificazioni avverranno presso il difensore. **Si avverte inoltre il predetto che, in caso di mancanza, insufficienza o di inidoneità³ della dichiarazione o elezione di domicilio, le notificazioni verranno eseguite mediante consegna di copia al difensore.**-----//

NOMINA DEL DIFENSORE

La persona su indicata in relazione a tutte le denunce presentate nei suoi confronti dichiara:
 nomino quale legale di fiducia: AVVOCATO GIUSEPPE LURIS DEL FORO DI L'ORCI' CON STUDIO
A ROMA VIA
OVVERO TEL [redacted]

☐ Mi rimetto alla difesa nominata d'ufficio -----//
☒ Poiché l'interessato, benché avvertito della relativa facoltà non ha provveduto alla nomina del difensore di fiducia, viene individuato, ai sensi dell'art. 97 c.p.p., quale difensore d'ufficio, l'avv. [redacted]
 del Foro di [redacted] con studio in [redacted] Tel. [redacted] e lo si avvisa che

¹ Indicare con la maggiore precisione possibile i reati per i quali si procede: articolo, luogo e della data del commesso reato. Si potrà anche fare riferimento a circostanze di fatto richiamando atti notificati o consegnati in copia (verbale di sequestro, di perquisizione, ecc.) ovvero indicati nella querela o denuncia del privato.
² La dichiarazione di domicilio riguarda uno dei luoghi di cui all'art. 157, comma 1, c.p.p.: casa di abitazione ovvero luogo in cui esercita abitualmente l'attività lavorativa.
³ Sono insufficienti o inidonee elezioni/dichiarazioni di luoghi in territorio estero ovvero privi delle indicazioni necessarie per l'esatta individuazione del luogo stesso (ad esempio strada senza precisazione del numero civico). E' inidonea l'elezione di domicilio dello straniero presso l'ambasciata ovvero presso persona fisica di cui non siano indicate o note le generalità o, comunque, di persona, chiaramente identificata o identificabile.
⁴ La nomina del difensore d'ufficio è obbligatoria nei casi espressamente previsti dalla legge (ad es. artt. 97, comma 3, 350, comma 1, 356 c.p.p.).

1

Ex inquilina Enpam, nel momento in cui la Fondazione mise in vendita il palazzo in cui abitava, pretendeva di pagare un prezzo inferiore a quello, già fortemente scontato, accettato dagli altri condòmini (fra cui diversi medici). La pretesa non venne considerata perché avrebbe significato svendere, a vantaggio di qualcuno, una parte del patrimonio di tutti.

Ex inquilina Enpam

Nel momento in cui la Fondazione mise in vendita il palazzo in cui abitava, **pretendeva di pagare un prezzo inferiore** a quello, già fortemente scontato, accettato dagli altri condomini, fra cui diversi medici.

La pretesa non venne considerata perché avrebbe significato svendere, a vantaggio di qualcuno, una parte del patrimonio di tutti.

“STRAMPALATE RICOSTRUZIONI”?

Ps: per gli appassionati di cronaca, consiglio di fare una ricerca su quanti invece hanno dato credito alle **strampalate ricostruzioni di Marando:**

Da una lettera ENPAM

DALLA LETTERA ENPAM

Inevitabile, per ristabilire la verità, che Enpam procedesse contro la collega per calunnia e diffamazione.

La macchina del fango non si è però ancora arrestata. Ci risiamo, quindi, di nuovo ad esporre i fatti. Chi voleva che svendessimo il patrimonio immobiliare dell'Enpam **è rimasto deluso**. Mi dispiace, ma la Fondazione persegue l'interesse di tutti gli iscritti.

Tanto dovevo per dovere di informazione.

ENPAM
PREVIDENZA
ASSISTENZA
SICUREZZA

CALUNNIA

DIFFAMAZIONE

PATRIMONIO
IMMOBILIARE



Ma veramente il presidente Alberto Oliveti perseguiva gli interessi degli iscritti? Forse. Ma di quali iscritti? Direi che tanti beneficiari non erano affatti iscritti Enpam!

Via Attilio Friggeri 172 – Roma

5 appartamenti di pregio sfitti per anni.

Al primo piano dello stabile, mega appartamento affittato alla figlia di Oliveti, Giulia, completamente ristrutturato dalla Fondazione Enpam.

Al piano terra la figlia di Antonietta Aureli che medico non è.

Preciso che i cinque appartamenti elencati risultavano liberi alla data dell'invio della PEC.

- Ascoltato in procura a Piazzale Clodio dal PM Dr. Michele Nardi anche il portiere dello stabile.
-

27 FEBBRAIO 2019: LA MIA PEC A ENPAM

22 FEBBRAIO 2019

Ricevo la notifica di sfratto.

27 FEBBRAIO 2019

Chiedo a ENPAM in affitto
uno dei cinque appartamenti
indicati nella PEC.

Mi fu risposto un secco
NO

Copia della PEC del 27 febbraio 2019

Data mercoledì 27 febbraio 2019 - 14:53

reinvio lettera inviata alle ore 12.13 di oggi perchè corretta da alcuni refusi e per ulteriori precisazioni date

Ernesta Adele Marando
Medico Chirurgo
Via Ugo de Carolis 93 Roma
Pec: ernesta..adele.marando@omceoromapec.it

FONDAZIONE ENPAM
P.zza Vittorio Emanuele II 78 Roma
ENPAM REALESTATE-PRESIDENZA
Via Torino 38 Roma
Pec: protocollo@pec.enpam.it

Roma 27 Febbraio 2019 via pec ore 14.50

Lettera inviata alle 12,13 di oggi via pec ma rinviata dopo intorno alle 14.50 sempre stesso indirizzo pec perché corretta da alcuni refusi, omissioni e alcune date e date

OGGETTO: RICHIESTA IMMEDIATA DISPONIBILITA' AFFITTO/ACQUISTO APPARTAMENTO IN VIA ATTILIO FRIGGERI 172 ROMA

Trasmetto allegato con la richiesta in oggetto risultando liberi alla data del 4 Dicembre 5 2019 cinque appartamenti:

Interno 1 piano terra di circa 150 mq
Interno 5 piano primo (lato cortile) circa 120 mq
Interno 7 piano primo (lato via Friggeri) circa 120 mq
Interno 9 primo piano (lato cortile) circa 120 mq
Interno 11 piano primo (lato via Friggeri) circa 120 mq

APPARTAMENTO SFITTO RICHIESTA NON ACCOLTA

Via Ugo de Carolis 93 • Scala A • Interno 16 • 4° piano

Intorno al 2012, la dott.ssa Silvia Maiore e il padre, dott. Ignazio Maiore, chiedono il trasferimento nell'appartamento interno 16, libero e attiguo al loro.

Vivono con le tre figlie di Silvia: l'alloggio è troppo piccolo per cinque persone.

**LA RICHIESTA NON VIENE ACCOLTA.
L'ALLOGGIO RESTA SFITTO.**

**Testimonianza di Silvia Maiore agli atti.
Interrogata dal PM dott. Nardi il 14 luglio 2017.**

IL CASO DELL'INTERNO 16

**SFITTO PER DUE/TRE ANNI
NESSUN CANONE INCASSATO**

Successiva assegnazione al **dott. Aldo Avincola** per uno studio medico, pur trattandosi di un alloggio a **uso abitativo**.

Il dott. Avincola abitava con la moglie Antonietta Aureli nell'attico al quinto piano, interno 20, posto sopra l'interno 16.

**Lasciare improduttivi per anni
decine di appartamenti significava
perseguire gli interessi degli iscritti?**

Con quali criteri poi furono assegnati?

E A CHI?

«LA FONDAZIONE PERSEGUE L'INTERESSE DI TUTTI GLI ISCRITTI»

35 ANNI DI ESPERIENZA DIRETTA NEGLI IMMOBILI ENPAM · 1984–2019 · TRE STABILI

«In 35 anni ho abitato in tre diversi stabili ENPAM. Nella mia esperienza diretta, la grande maggioranza degli appartamenti era occupata da non medici. Tra gli inquilini vi erano anche dipendenti ENPAM e loro nuclei familiari, oltre a professionisti e soggetti estranei alla categoria medica.»

DOV'ERA, NELLA GESTIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE, L'INTERESSE DEGLI ISCRITTI?

Testimonianza personale dell'autrice della presentazione – esperienza abitativa in immobili ENPAM, 1984–2019.

**Perché quel patrimonio è stato dismesso?
Con quali risultati?
E soprattutto: che cosa è tornato ai medici
sotto forma di previdenza?**

Dopo 44 anni di contribuzione obbligatoria,
la mia pensione ENPAM è di circa **200 euro al mese**
per 12 mensilità.
E non sono certo un caso isolato.

TORNIAMO ALLA LETTERA

Marando avviò così una battaglia giudiziaria sostenendo che, in qualità di Presidente della Fondazione Enpam e in combutta con altre persone (alcune delle quali a me assolutamente sconosciute), avrei ordito una truffa ai suoi danni. Accuse che sono, ovviamente, cadute come un castello di carte.

Marando avviò così una battaglia giudiziaria sostenendo che, in qualità di Presidente della Fondazione Enpam e in combutta con altre persone (alcune delle quali a me assolutamente sconosciute), avrei ordito una truffa ai suoi danni. **Accuse che sono, ovviamente, cadute come un castello di carte.**

ACCUSE CADUTE COME UN CASTELLO DI CARTA (!?)

Cadute quando? E sulla base di quale accertamento?

Le indagini avevano prodotto atti, perquisizioni e sequestri.

Il procedimento fu successivamente archiviato.

Archiviare un procedimento non significa cancellare gli atti di indagini compiute.

ALLE DOMANDE SI RISPONDE **CON I DOCUMENTI**

Non con parole in libertà. Diffamando.
Perché Alberto Oliveti con queste frasi
infanga Ernesta Adele Marando.
E non solo lei.
Ma anche **Giuseppe Lupis**
e **Michele Nardi**.

Quindi: chi infanga chi?



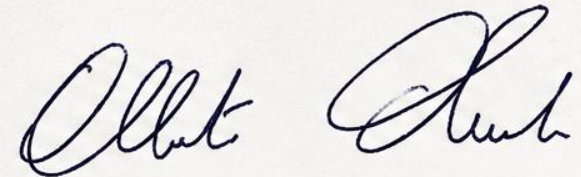
DALLA LETTERA ENPAM

ALBERTO OLIVETI
Presidente ENPAM

Tanto dovevo per dovere di informazione.

Un saluto,

Alberto Oliveti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Oliveti', written in a cursive style.

**È una frase
straordinariamente interessante.**

«Dovere di informazione».



Verso chi?





Per quale **ragione?**



Per consentire quale **decisione?**



Per rispondere a quale **necessità?**

- **E soprattutto:**
- se io non ero **destinataria...**
- e se quella platea non era chiamata a decidere **il merito** di quelle accuse...
- **quale funzione** aveva informarla?

LA LETTERA ENPAM

IL POST SCRIPTUM



Dopo due pagine dedicate alla mia vicenda,
il presidente Oliveti invita i destinatari
a fare delle ricerche.



INDICA DUE NOMI:



Giuseppe Lupis
il mio avvocato



Michele Nardi
il Pubblico Ministero
che inizialmente seguì il procedimento

ENPAM



Un saluto,

Alberto Oliveti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Oliveti' followed by a stylized flourish.

Ps: per gli appassionati di cronaca, consiglio di fare una ricerca su quanti invece hanno dato credito alle strampalate ricostruzioni di Marando: ovviamente il suo avvocato (cercare su Google "avvocato Giuseppe Lupis") ma anche il pubblico ministero che inizialmente seguì il caso (cercare "pm Michele Nardi").

In allegato: l'ordinanza di archiviazione e il provvedimento di rigetto del reclamo.

LA LETTERA ENPAM | IL POST SCRIPTUM

Ps: per gli appassionati di cronaca, consiglio di fare una ricerca su quanti invece hanno dato credito alle **strampalate ricostruzioni di Marando**: ovviamente il suo avvocato (cercare su Google “**avvocato Giuseppe Lupis**”) ma anche il pubblico ministero che inizialmente seguì il caso (cercare “**pm Michele Nardi**”).

Giuseppe Lupis

- Ha attraversato una **durissima vicenda giudiziaria**, con custodia cautelare e anni di processi.
- Arrestato per **porto d'armi abusivo** e presunta **calunnia a magistrato** (su querela del magistrato Francesco Mollace).
- Tutti i procedimenti si sono conclusi con **assoluzioni con formula piena**.
- Nonostante ciò, il suo nome viene indicato nella lettera come persona su cui “**fare una ricerca**”.

**NON È UN MIO GIUDIZIO.
È UN DATO GIUDIZIARIO.**

E poi c'è **Michele Nardi**

- **Michele Nardi** era il sostituto procuratore che aveva seguito la fase iniziale del procedimento e aveva adottato atti investigativi concreti.
- **Il 18 luglio 2017** aveva emesso un **decreto di perquisizione, sequestro e informazione di garanzia** nell'ambito del procedimento che riguardava Alberto Oliveti, Antonietta Aureli e Ivo Cremonini.

**QUINDI IL PS PRODUCE UN EFFETTO
CHE MERITA DI ESSERE OSSERVATO:**

**SPOSTA L'ATTENZIONE SU DUE FIGURE
COINVOLTE NELLA VICENDA:**

il mio difensore
e il magistrato che aveva condotto
quella fase delle indagini.

**E ALLORA TORNA LA STESSA DOMANDA
CHE ATTRAVERSA TUTTA QUESTA LETTERA:**

Perché era necessario infamare me,
il mio legale e il pubblico ministero
davanti a quella platea?

2020–2026

SONO ACCERCHIATA

OLIVETI: CINQUE PROCESSI PER DIFFAMAZIONE

Quattro in primo grado. Una condanna appellata.

Contesto la mancata riunione in un solo processo.

MOSCA: UN PROCEDIMENTO IN APPELLO

Udienze quasi ogni settimana.

SONO UNA GIORNALISTA

Nei miei articoli e post ho espresso considerazioni sostenute da fatti e documenti.

ARTICOLO 21 DELLA COSTITUZIONE

«Tutti hanno diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero con la parola, lo scritto e ogni altro mezzo di diffusione.»

Costituzione della Repubblica italiana, art. 21, primo comma.

IL PROCEDIMENTO ANDREA MOSCA



**Querela per diffamazione
a mezzo stampa**

Articolo pubblicato su Jeaccuse.eu
8 settembre 2020

***“ENPAM dismissioni immobili.
Il notaio Andrea Mosca e fu sera e fu mattina”***



1

PROCEDIMENTO

una condanna in primo grado
(oggi appellata)

I PROCEDIMENTI PER ALBERTO OLIVETI



5

PROCEDIMENTI PENALI

per diffamazione a mezzo stampa
a seguito di querele di Alberto Oliveti



1

CONDANNA IN PRIMO GRADO

(nel 2025, oggi appellata)



4

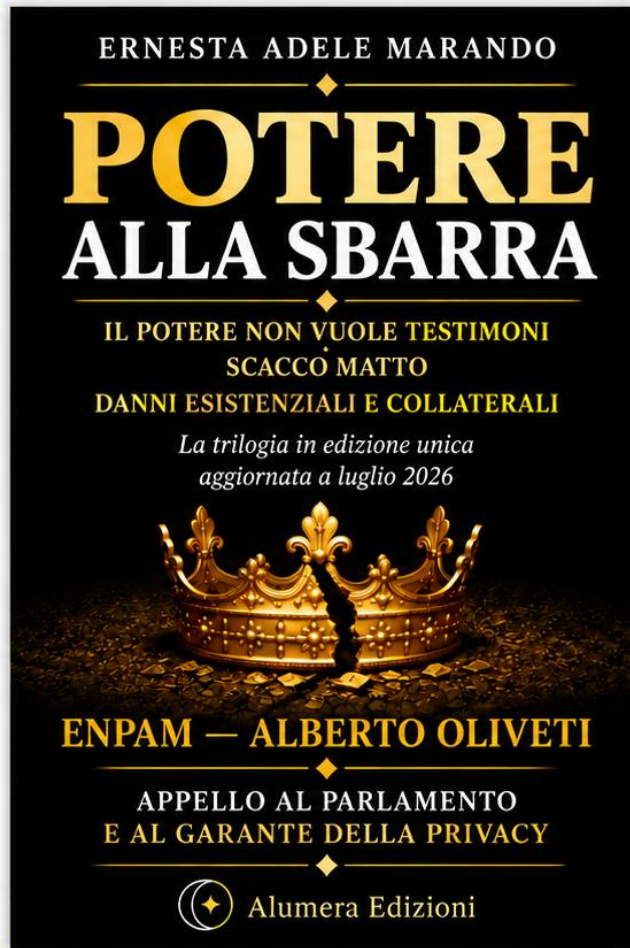
PROCEDIMENTI ANCORA PENDENTI IN PRIMO GRADO

LE MIE QUERELE ARCHIVIAATE



**Le denunce e le querele da me presentate
nell'ambito di questa vicenda
sono state archiviate.**

Due percorsi giudiziari diversi.
Da una parte, i procedimenti contro di me.
Dall'altra, le mie iniziative concluse con l'archiviazione.



LUGLIO 2026

POTERE ALLA SBARRA

La trilogia in un unico volume

Con una nuova parte introduttiva
e gli aggiornamenti fino a luglio 2026

**LA TRILOGIA SI CHIUDE.
LA VICENDA GIUDIZIARIA, NO.**

Il presidente dell'Enpam, Alberto Oliveti, è accusato di aver intascato illecitamente 2 milioni di euro – Esclusiva

18 GIUGNO 2026 - 20:33 SARA MENAFRA

f X in WhatsApp Telegram Email



L'indagine della Corte dei conti per danno erariale, partita da un'inchiesta archiviata dalla procura di Roma. A settembre l'udienza. La difesa: «Non è materia da giudici contabili»

ASPETTANDO SETTEMBRE

€ 1.968.654

PRESUNTO DANNO ERARIALE

Contestato dalla Procura contabile ad Alberto Oliveti



LE CONTESTAZIONI RIGUARDANO:



compensi ritenuti eccedenti il parametro retributivo richiamato dalla Procura;



ulteriori remunerazioni per incarichi nei fondi che gestiscono il patrimonio ENPAM;



compensi riferiti anche a organi che, secondo la contestazione, **non si sarebbero riuniti.**



A SETTEMBRE LA PAROLA ALLA CORTE DEI CONTI.

La contestazione non equivale a una condanna. La difesa contesta gli addebiti e la giurisdizione contabile.

Fonte: Open, 18 giugno 2026 – Sara Menafra.

Alberto Oliveti

PRESIDENTE ENPAM

ASPETTANDO LA VERITÀ

**A settembre la parola
alla Corte dei conti.**

